

Processo verbale n. 6

del 24.03.2017



Comune di Alcamo

**LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI
TRAPANI**

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE
DEL 24.03.2017**

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventidue del mese di febbraio alle ore 18,00 nella sala delle adunanze consiliari del Palazzo Comunale, si è riunito in prima convocazione il consiglio comunale, in seduta pubblica, regolarmente convocato in seduta ordinaria giusto ordine del giorno prot. 14280 del 15.03.2017, comunicato ai signori consiglieri nel rispetto dell'art. 33 del regolamento sul funzionamento del consiglio comunale. All'appello nominale, chiamato dal Segretario Generale, alle ore 18,10 risultano rispettivamente presenti e assenti, i consiglieri comunali:

		Pres. Ass.			Pres. Ass.		
1	FERRO VITTORIO	-	SI	13	FERRARA ANNA LISA	SI	-
2	SCIBILIA NOEMI	SI	-	14	PUMA ROSA ALBA	SI	-
3	CALAMIA MARIA PIERA	SI	-	15	CRACCHIOLO FILIPPO	-	SI
4	MELODIA GIOVANNA	SI	-	16	SUCAMELI GIACOMO	SI	-
5	BARONE LAURA	SI	-	17	DARA FRANCESCO	SI	-
6	VIOLA FRANCESCO	SI	-	18	ALLEGRO ANNA MARIA	SI	-
7	LOMBARDO VITO	SI	-	19	NORFO VINCENZA RITA	SI	-
8	ASTA ANTONINO	SI	-	20	MESSANA SAVERIO	-	SI
9	CUSUMANO FRANCESCO	SI	-	21	CALANDRINO GIOVANNI	SI	-
10	SALATO FILIPPO	-	SI	22	CAMARDA CATERINA	-	SI
11	CUSCINA' ALESSANDRA	-	SI	23	RUISI MAURO	-	SI
12	MANCUSO BALDASSARE	SI	-	24	PITO' GIACINTO	-	SI

PRESENTI N. 16

ASSENTI N. 8

Si dà atto della presenza in aula del Sindaco, Domenico Surdi, e degli Ass.ri Russo, Butera, Saverino e Di Giovanni per la Giunta comunale, nonché dei Dirigenti Ing. Parrino, Dr. Maniscalchi e Dr. Luppino,

Il Presidente Dr. Baldassare Mancuso, assistito dal Segretario Generale Dr. Vito Antonio Bonanno, verificata la sussistenza del quorum strutturale, ai sensi dell'art.37 del regolamento, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del 1° punto all'ordine del giorno avente ad oggetto "Nomina n. 3 Consiglieri Comunali scrutatori"

Il Presidente propone di nominare i Cons.ri Comunali: Calandrino, Puma e Melodia

In assenza di interventi, il Consiglio Comunale approva.

La decisione viene repertoriata al n.23 del 24.03.2017 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.

Si passa quindi alla comunicazione dei Consiglieri.

Cons.re Calandrino fa presente che alcuni cittadini gli hanno fatto votare che le piante di alloro della piazza sono quasi secche ed andrebbero innaffiate.

Cons.re Allegro fa notare che sul sito del comune alla voce servizi sono riportati i turni delle farmacie aggiornati però al 2015, invita pertanto ad aggiornare la pagina o a toglierla.

Cons.re Sucameli mostra la foto della fontana antistante l'ufficio postale che è sempre più sporca ed abbisogna pertanto di una pulizia urgente.

Ass.re Butera riferisce che il 5 aprile è programmato un incontro con la cittadinanza per presentare il piano paesaggistico con la presenza del soprintendente e di un rappresentante dell'Assessorato ai Beni Culturali.

Chiede quindi al Presidente del Consiglio Comunale se non sia il caso di organizzare un Consiglio Comunale aperto in modo che la cittadinanza abbia l'occasione di prendere visione di questo piano.

Cons.re Sucameli ricorda che la settimana scorsa alcuni deputati hanno presentato una mozione per sospendere questi piano.

Presidente precisa che la mozione deve essere calendarizzata ed entro il 5 aprile si dovrebbe sapere qualcosa.

Ass.re Butera ritiene che sia comunque positivo prendere consapevolezza di quello che è il piano paesaggistico per il comune di Alcamo a prescindere dal fatto se produrrà degli effetti o meno.

Alle ore 18,30 entrano in aula i Cons.ri Pito e Ferro

Presenti n. 18

Il Presidente passa al punto n. 2 dell'o.d.g. avente per oggetto "Risposte ad interrogazioni2 ed inizia con l'interrogazione prot. 5931 del 01.02.2017 a firma del Cons.re Sucameli + 1.

Alle ore 18,30 entra in aula il Cons.re Cracchiolo

Presenti n. 18

Cons.re Sucameli dà inizialmente lettura dell'interrogazione sopra citata nonché della risposta a firma dell'Ass.re Russo.

Passa poi a ricordare che il Movimento 5 Stelle aveva scritto nel proprio programma che l'acqua doveva essere gratuita per tutti. Ricorda ancora che nel mese di agosto l'amministrazione ha fatto alcuni provvedimenti di apertura e chiusura dei pozzi che poi, almeno per un periodo, sono rimasti aperti. Allo stato attuale chiudere i pozzi significa procurare un disagio alla città.

Riferisce al proposito che l'estate scorsa i trasportatori distribuivano un milione e duecentomila litri di acqua al giorno ad Alcamo Marina. Chiede pertanto di sapere come si farà quest'estate, dovendo i trasportatori attingere al bottino tutta questa acqua.

Ricorda poi che fino all'anno scorso una famiglia normale acquistava all'incirca 4 autobotti per un totale di circa 170 euro, mentre da quest'anno per la stessa acqua si dovrà spendere il doppio. Alla luce di quanto detto, ritiene che si debba cominciare ad essere più umili e comprendere i bisogni delle persone.

Alle ore 19,40 entrano in aula i Cons.ri Cuscinà Salato

Presenti n. 21

Presidente invita i consiglieri che vorranno presentare emendamenti al punto successivo a presentarli già da ora perché si possano acquisire i pareri

Sindaco tiene a sottolineare che il Cons.re Sucameli nel suo accorato intervento non ha fatto cenno alla benchè minima soluzione anzi si evince un atteggiamento contraddittorio, dichiarò di essere contrario alla regolamentazione che attualmente è allo studio della Commissione perché non se la sentiva di legalizzare qualcosa di illegale. Lo stesso Consigliere però non ha mai partecipato ad una commissione su questo tema e, se avesse partecipato, sarebbe stato molto più informato ed avrebbe avuto gli strumenti per incidere su quello che si sta facendo.

Precisa che questa Amministrazione sta procedendo con enorme difficoltà nella consapevolezza che l'acqua è un bene primario e deve sicuramente arrivare nelle case delle persone. L'amministrazione sta percorrendo con grande sforzo tutti i passaggi necessari per raggiungere questo obiettivo.

Rispetto poi alla interrogazione presentata dal Cons.re Sucameli ritiene che occorrerebbe presentare una integrazione di richiesta perché quanto è scritto non corrisponde all'intervento testè fatto dallo stesso Consigliere Sucameli. Sottolinea ancora che nella risposta c'è scritto che è stata predisposta una bozza di regolamento che riguarda sia la fornitura di acqua destinata al consumo umano sia quella destinata ad altri usi. Riferisce ancora che nella proposta di regolamento è previsto anche un ampliamento delle bocche di carico della rete pubblica per facilitare l'approvvigionamento e la procedura, altresì, ad evidenza pubblica, per individuare i pozzi insistenti in arre private per i quali richiedere la concessione.

Un'altra procedura ad evidenza pubblica sarebbe quella relativa alla individuazione degli autotrasportatori. Concorda con il Cons.re Sucameli che il problema diventa sempre più presente con l'avvicinarsi della stagione estiva ed afferma però che il problema si sta affrontando molto seriamente con i tempi però che sono necessari. È

certo che i cittadini, che sono molto intelligenti, capiranno la serietà di chi si cimenta con problemi enormi

Cons.re Sucameli replica di non capire perchè appena ci sarà il regolamento i pozzi potranno essere aperti, ed ora no. Sull'argomento avrebbe voluto un confronto con l'Amministrazione ma mai c'è stato un incontro in merito con la politica, neppure con i capi gruppo, per risolvere il problema. Ribadisce ancora una volta che ci vogliono 1.200.000 litri di acqua al giorno per l'approvvigionamento di Alcamo Marina e dintorni e pertanto la politica dovrà dire come risolvere il problema. Per quanto riguarda le sue assenze in commissione, riferisce che molto spesso gli orari delle commissioni non sono compatibili con i suoi orari di lavoro.

Il Presidente passa alla trattazione dell'interrogazione prot. 6821/2017 a firma del Cons.re Sucameli,

Cons.re Sucameli chiede di sapere se è legittimo che le ditte individuate dall'amministrazione per redigere il documento di valutazione dei rischi, apra la partita IVA solo dopo aver ricevuto l'incarico, o se tutto ciò è reato.

Ass.re Butera sottolinea che la domanda scritta nell'interrogazione era leggermente diversa da quella posta ora dal Cons.re Sucameli e a quella è stata data risposta. In merito al quesito posto sulla legittimità dell'affidamento si stanno facendo i dovuti accertamenti e sarà informato il consiglio, se questo sarà richiesto.

Cons.re Sucameli invita ufficialmente ad inviare gli atti in questione alla procura della Corte dei Conti.

Il Presidente passa alla trattazione dell'interrogazione prot. n. 7380/2017 a firma dei Cons.ri Pitò + 2.

Cons.re Pitò chiede vengano integrate le risposte rese dall'Assessore sulla viabilità nella via Allegrezza per capire i tempi di realizzazione dei lavori programmati.

Ass.re Russo risponde che il progetto non è ancora stato completato e solo dopo la sua definizione si potrà parlare di una eventuale variante al Piano Triennale delle OO.PP.

Cons.re Pitò si dichiara soddisfatto della risposta e sottolinea che la Commissione potrà monitorare l'andamento di tutti i lavori in corso per suggerire altre eventuali varianti al Piano Triennale.

Il presidente passa alla trattazione della interrogazione prot. n. 7495/2017 a firma del Cons.re Calandrino.

Cons.re Calandrino dà lettura della propria interrogazione.

Ass.re Butera risponde che il personale del Settore Affari Generali cui sono state liquidate le competenze per lavoro straordinario 2015 è stato tutto regolarmente autorizzato e certificato dal Dirigente di Settore.

Cons.re Calandrino si dichiara insoddisfatto della risposta perché non è stato dato riscontro alle sue richieste.

Il presidente passa alla trattazione dell'interrogazione prot. 8272/2017 a firma del Cons.re Norfo.

Cons.re Norfo dà lettura della propria interrogazione e della risposta ricevuta che ritiene molto approssimativa.

Fa rilevare che alla data odierna la crisi idrica è un problema molto serio ma al contempo ci si chiede se al bottino si vende l'acqua che è in eccesso o meno, visto che le scorte raggiungono meno della metà del fabbisogno disponibile, oltre a ciò fa rilevare che l'acqua che il cittadino acquista al bottino ha un prezzo superiore rispetto a quella che arriva attraverso la rete idrica. Afferma, poi che non esiste né un regolamento né un'ordinanza che disciplina che si può vendere l'acqua al bottino e a questo prezzo.

Precisa ancora che nella risposta che le è pervenuta viene detto che il prezzo dell'acqua è quello fissato nella determina sindacale n. 30/2009 ma sottolinea che nella stessa determina non si parla di acqua prelevata al bottino bensì di acqua che passa dal contatore delle abitazioni.

Sindaco sottolinea l'importanza di regolamentare la materia delle interrogazioni perché dalla discussione emergono domande diverse da quelle presentate per iscritto e alle quali è stata data regolare risposta scritta. Vuole comunque risolvere un dubbio, cioè che nessuno vuole fare cassa con l'acqua. Spiega altresì che la quantità di acqua che viene prelevata con le autobotti non è tale da mettere in crisi il sistema dell'acquedotto. Sottolinea ancora che il costo dell'acqua prelevata deriva dalla determina sindacale n. 30/2009 che tratta del costo dell'acqua potabile. In ogni caso c'è la ferma volontà di questa amministrazione di disciplinare anche questo aspetto con apposito regolamento che a breve arriverà in quest'aula.

Ass.re Russo riferisce che in un recente controllo da lui effettuato al bottino si è reso conto che il livello dell'acqua era di circa 5 metri corrispondente a circa dieci milioni di litri.

Per quanto riguarda la distribuzione che viene fatta giornalmente ad Alcamo Marina assicura che a breve gli autotrasportatori potranno caricare acqua 24 ore su 24 e si pensa di affrontare l'estate con una serenità maggiore rispetto all'anno scorso, soprattutto dando ai cittadini dell'acqua potabile.

Vuole poi precisare che il Comune non vende acqua ma eroga un servizio e quando l'acqua non riesce ad arrivare al contatore i cittadini possono acquistarla dove c'è disponibilità cioè al bottino ed il Comune ha solo l'obbligo di verificare che il trasporto venga effettuato con mezzi idonei al trasporto di acqua potabile. Ritiene poi ridicolo che si continui a ribadire all'esterno che si vuole acqua al bottino a discapito dell'erogazione pubblica perché ogni mattina ci sono disponibili 10.000.000 di litri di acqua al giorno. Precisa ancora che si sta portando avanti un lavoro per cercare di avere costantemente una portata di 10-120 litri di acqua al giorno per riuscire a fare una distribuzione quotidiana su due turni, uno antimeridiano ed uno pomeridiano.

Cons.re Norfo ritiene che l'ordinanza cui l'amministrazione fa riferimento per la vendita di acqua al bottino non sia applicabile nella fattispecie di acquisto acqua al bottino ma è applicabile solo all'acqua che arriva ai contatori. Sottolinea poi la necessità di predisporre un apposito regolamento per la vendita di acqua perché a suo avviso la vendita è attualmente illegittima, dopo di che il Sindaco deve assumersi la responsabilità di fissare lui la tariffa di vendita di tale acqua. Sottolinea ancora la necessità di differenziare, nel regolamento, l'uso che si vuole fare dell'acqua ed il prezzo naturalmente, non può essere uguale se l'uso è semplicemente irriguo. Sollecita

altresì l'amministrazione a sobbarcarsi il costo del trasporto dell'acqua che attualmente è a carico dei cittadini.

Cons.re Sucameli chiede il rinvio della propria interrogazione prot. n. 9082/2017

Presidente comunica che questa presidenza da oggi in poi, a seguito della riformulazione del regolamento del Consiglio Comunale, calendarizzerà solo interrogazioni con richiesta o scritta o orale.

Cons.re Cracchiolo precisa che la Commissione per il regolamento non ha previsto la presentazione di un'interrogazione con risposta scritta e orale ma allo stesso tempo non l'ha esclusa.

Cons.re Norfo ricorda che nella seduta di Commissione è stato proposto che le risposte continuino ad essere sia scritte che orali.

Presidente sottolinea che nelle more dell'approvazione del regolamento ci si asterrà al regolamento ancora vigente.

Cons.re Calandrino propone di ridurre i tempi di intervento.

Cons.re Sucameli invita a non ledere il diritto dei consiglieri di confrontarsi con l'amministrazione.

Il Presidente passa alla trattazione del punto n. 3 dell'o.d.g. avente ad oggetto: “ Concessione del servizio di gestione sosta a pagamento – Approvazione Piano Economico – Finanziario e relazione ai sensi dell'art. 34, comma 20, DL 179/2012 convertito in legge 221/2012.”

Cons.re Pitò propone di rinviare la trattazione di questo punto in coda all'o.d.g. del Consiglio già calendarizzato per il 29/03/2017, anche se già conosce l'esito dell'eventuale votazione perché possa essere trattato anche in terza comunicazione per portare il proprio apporto alla discussione.

Alle ore 19,50 esce dall'aula il Cons.re Ferro

Presenti n. 20

Segretario Generale precisa che la proposta del Cons.re Pitò si configura come questione sospensiva.

Cons.re Cracchiolo precisa che il regolamento in questione non è stato trattato né in seconda né in terza Commissione dove si poteva dare un contributo maggiore rispetto a quello che è stato dato dalla IV Commissione.

Cons.re Dara condivide l'idea del Cons.re Pitò che le cose fatte con calma potrebbero portare ad un risultato. Gli dispiace che il Cons.re Pitò non abbia concluso il suo intervento che era volto ad una migliore regolamentazione del traffico veicolare. Si dichiara quindi favorevole al rinvio del punto ad un prossimo Consiglio Comunale.

Cons.re Norfo ritiene che il contributo che il Cons.re Pitò dà a questo Consiglio Comunale sia un contributo fondamentale e da parte sua è sempre un momento di crescita, ascoltarlo. Concorde quindi con la sua proposta di rinvio del punto.

Cons.re Barone alle ore 20,00 propone una sospensione di dieci minuti per confrontarsi con il suo gruppo sulla questione sospensiva formulata dal Cons.re Pitò.

Il presidente sottopone a votazione la proposta di sospensione della seduta formulata dal Cons.re Barone e si registra il seguente esito:

Presenti n. 20

Voti Favorevoli n. 13

Voti Contrari n. 7 (Allegro, Calandrino, Cracchiolo, Dara, Norfo, Pitò e Sucameli)

La proposta di sospensione è approvata.

Alle ore 20,10 vengono ripresi i lavori e risultano presenti seguenti n. 20 Cons.ri comunali: Allegro, Asta, Barone, Calamia, Calandrino, Cracchiolo, Cuscinà, Cusumano, Ferrara, Ferro, Lombardo, Mancuso, Melodia, Norfo, Pitò, Puma, Salato, Scibilia, Sucameli e Viola.

Il Presidente sottopone a votazione la questione sospensiva formulata dal Cons.re Pitò e si registra il seguente esito:

Presenti n. 20

Voti Favorevoli n. 6

Voti Contrari n. 13 (Asta, Barone, Calamia, Cuscinà, Cusumano, Ferrara, Lombardo, Mancuso, Melodia, Puma, Salato, Scibilia e Viola)

Astenuto n. 1 (Ferro)

La questione sospensiva del punto n. 3 dell'o.d.g. è respinta

Alle ore 20,15 esce dall'aula il Cons.re Sucameli

Presenti n. 19

Alle ore 20,20 entra in aula il Cons.re Dara

Presenti n. 20

Il Cons.re Puma illustra la proposta di deliberazione e relaziona sul parere reso dalla IV Commissione che è favorevole ma con osservazioni che sono state trasfuse in un emendamento tecnico proposto dall'ufficio e in un emendamento proposto dalla IV Commissione.

Cons.re Allegro chiede di sapere se gli stalli di Alcamo marina ricadono in aree comunali o aree demaniali, chiede altresì quanti dovrebbero essere gli stalli liberi rispetto ai 1579 a pagamento. Afferma ancora che la tariffa oraria proposta le sembra eccessiva. Per quanto riguarda le fasce orarie, a pagamento in Alcamo marina, propone le fascia oraria 8,00-13,00 e 15,00-20,00 dal lunedì al venerdì e sabato e domenica H 24. Chiede ancora di sapere se è previsto l'acquisto di autobus da adibire al trasporto pubblico.

Chiede infine se è possibile imporre alla ditta che si aggiudicherà il servizio di assumere personale locale per l'espletamento dello stesso.

Cons.re Cracchiolo chiarisce che il Consiglio è chiamato a decidere se esternalizzare il servizio ovvero gestirlo direttamente.

Puntualizza, altresì, che la relazione non spiega perché è conveniente esternalizzare.

Da parte sua si dichiara, per sua forma mentis, contrario a qualsiasi forma di esternalizzazione, posto tra l'altro, che l'amministrazione non ne ricava alcun beneficio economico, così come si evince dalla relazione allegata al provvedimento.

Chiede quindi chiarimenti sul rilascio di pass ai residenti e sui relativi costi.

Porta poi ad esempio per quanto riguarda le tariffe, il servizio espletato nella città di Trapani da una società partecipata.

Suggerisce poi delle misure correttive da inserire negli atti di gara e chiede all'amministrazione un impegno a destinare le somme al miglioramento della viabilità e del centro storico.

Ass.re Butera chiarisce chela proposta in esame si inquadra all'interno di un più ampio pacchetto di misure di cui la città ha bisogno per risolvere il problema della mobilità e del traffico.

A tal proposito rivolge un appello a tutti i gruppi politici a sostegno di una proposta ponderata e ben istruita.

Segnala poi che la città non ha parchimetri e non ha una buona segnaletica orizzontale e verticale tutte cose queste che potrebbero essere realizzate con una certa velocità esternalizzando il servizio.

Ricorda poi che gli stalli a pagamento nel corso sono solo una minima parte rispetto a quelle individuate da precedenti delibere di giunta, ma mai attuati. A suo avviso la scelta di esternalizzare risulta essere la migliore per riuscire a dare ai cittadini un buon servizio di posteggi a pagamento ed una segnaletica ottimale.

In merito all'importo delle tariffe rivolge alcune considerazioni di merito spiegando che attualmente non c'è una tariffa oraria, ma una ipotesi di tariffa che sostiene l'equilibrio finanziario del piano di esternalizzazione e che sarà posto a base di gara. Spiega poi che l'indicazione della durata della concessione con una valutazione di mera sostenibilità e remunerazione degli interventi richiesti al privato.

Ass.re Scurto afferma che i parcheggi a pagamento stranamente alimentano le casse in maniera consistente, ma in ogni caso non si potrà fare a meno di fare la necessaria manutenzione alle strade e quant'altro sarà necessario. In ogni caso non c'è una legge che vincola le destinazioni dei proventi ad una determinata finalità

Cons.re Norfo si dichiara critica per il fatto che anche il parcheggio sotterraneo di Piazza Bagolino verrà individuato come parcheggio a pagamento e verranno pertanto penalizzate quelle attività commerciali in prossimità di tale parcheggio.

Propone pertanto di ridurre a 50 centesimi le tariffe del parcheggio sotterraneo.

Dà poi lettura dell'elenco delle strade nelle quali si vuole istituire i parcheggi a pagamento e chiede di sapere se non è previsto dalla legge una percentuale di parcheggi da lasciare liberi in proporzione al numero di abitanti e alle attività commerciali presenti sul territorio.

Invita poi l'amministrazione all'acquisto di un pullman che serva ad incentivare all'uso dell'auto.

Cons.re Allegro chiede di sapere se sono stati individuati i parcheggi a pagamento di Alcamo Marina.

Chiede ancora di sapere in che modo si può utilizzare il ribasso d'asta di una gara di questo tipo.

Presidente riferisce che esiste un emendamento tecnico che va a rimodulare l'orario e l'ubicazione dei parcheggi in Alcamo Marina.

Cons.re Calandrino riferisce che tutte le osservazioni che sono state fatte questa sera, lei li aveva già sollevate in commissione e segnala alcuni accorgimenti da adottare sugli orari della sosta a pagamento.

Ass.re Butera in relazione al fatto che i parcheggi a pagamento potrebbero penalizzare le attività produttive, precisa che sono state le stesse attività produttive a richiedere l'istituzione dei parcheggi a pagamento e gli è stato richiesto altresì da diversi cittadini.

Per quanto riguarda invece il parcheggio sotterraneo afferma che si potrebbe valutare l'idea di non darlo in concessione, tuttavia ritiene che fin'ora il parcheggio è stato sottoutilizzato semplicemente per motivo di orario di apertura e chiusura.

Per quanto riguarda gli stalli di Alcamo Marina precisa che l'emendamento tecnico supera il problema anche se dovranno poi essere adottati precisi provvedimenti della Giunta, ma solo dopo che il Consiglio avrà deciso di esternalizzare o meno.

Cons.re Norfo chiede venga precisato l'intenzione dell'amministrazione sul parcheggio sotterraneo.

Cons.re Barone ricorda che il Consiglio non ha l'opportunità di intervenire sulle tariffe ma può, sicuramente, presentare proposte migliorative.

Cons.re Cusumano precisa che in IV Commissione ci si è posto il problema del parcheggio interrato e si è convenuto che la tariffa di 50 centesimi potrebbe coprire le spese della video sorveglianza. Concorda poi con la Cons.re Barone sulla opportunità di proporre delle migliorie.

Chiusa la discussione il Presidente dà lettura dell'emendamento tecnico proposto dall'ufficio sulla base delle proposte della 4° commissione indi lo sottopone a votazione e si registra il seguente esito:

Presenti n. 20

Voti favorevoli 16

Astenuti n. 4 (Dara, Norfo, Pitò e Cracchiolo)

L'emendamento n. 1 è approvato.

Si passa alla votazione dell'emendamento n. 2 proposto dalla IV Commissione e si registra il seguente esito: Presenti n. 20

Voti Favorevoli n. 15

Astenuti n. 5 (Dara, Norfo, Pitò e Cracchiolo)

L'emendamento n. 2 è approvato

Si passa alla votazione dell'atto deliberativo così come emendato.

Il Cons.re Cracchiolo dichiara voto contrario perché il Comune può evitare l'esternalizzazione e gestire il servizio in proprio perché ha il personale e può sostenere il costo iniziale del servizio.

Cons.re Allegro dichiara il voto di astensione del suo gruppo in quanto non concorda con le tariffe proposte.

Cons.re Norfo dichiara il proprio voto contrario e propone anche lei di internalizzare il servizio.

Si passa alla votazione della delibera così come emendata e si registra il seguente esito:

Presenti n. 20

Voti Favorevoli n. 15

Voti Contrari n. 3 ((Norfo, Cracchiolo e Pitò)

Astenuto n. 2 (Allegro e Dara)

La delibera così come emendata è approvata.

La decisione viene repertoriata al n. 24 del 24/03/2017 del registro delle deliberazioni consiliari.

Il Presidente passa alla trattazione del punto n. 4 dell'o.d.g. avente ad oggetto: “ Modifica al regolamento dell’Imposta Unica Comunale.”

Il Presidente comunica che in corso di seduta sono stati presentati n. 2 emendamenti. **Cons.re Ferrara** illustra la proposta ed il parere favorevole della II Commissione che ha elaborato, altresì un emendamento che va ad esporre. Sull’emendamento in corso di seduta vengono acquisiti i pareri favorevoli tecnico e contabile.

Alle ore 21,30 escono dall’aula i Cons.ri Puma, Norfo e Dara Presenti n. 17

Ass.re Scurto precisa che quella appena esposta è una vera e propria manovra che va ad incidere sull’economia reale in maniera determinante.

Passa poi ad illustrare il ragionamento politico che ha portato a questa modifica e che è stato condiviso anche da tutti i Consiglieri della II Commissione.

Riferisce ancora che si è cercato, con ciò, di dare uno slancio all’economia reale muovendo sia i coefficienti sia le leve delle agevolazioni, alcune previste per legge, altre previste dal nostro bilancio con dei capitoli ad hoc.

Passa quindi ad illustrare analiticamente le scelte operate a modifica del regolamento in questione ed afferma di aver apprezzato molto gli spunti offerti dalla minoranza.

Cons.re Pitò si dichiara profondamente contrario all’aumento delle tariffe ma non gli pare il caso di parlarne questa sera.

Propone poi all’amministrazione di pubblicizzare tutte queste agevolazioni per le imprese di modo che ognuno possa essere informato. Si propone di presentare un emendamento perché vengono geo-referenziate le nostre banche dati di modo che possano emergere parecchie sacche di evasione. Si dichiara compiaciuto che la loro mozione sui video-poker abbia trovato risponidenza in questo regolamento. Conclude il proprio intervento annunciando il proprio voto favorevole alla deliberazione.

Esce dall’aula il Cons.re Cracchiolo Presenti n. 16

Il Cons.re Cusumano sostituisce quale scrutatore il Cons.re Puma

Il Presidente sottopone a votazione l’emendamento n. 1 proposto dalla II Commissione e si registra il seguente esito.

Presenti n. 16

Voti favorevoli n. 15

Astenuto n. 1 (Calandrino)

L’emendamento n. 1 è approvato.

Si passa alla votazione dell’emendamento n. 2 proposto dall’ufficio e si registra il seguente esito:

Presenti n. 16

Voti favorevoli n. 15

Astenuto n. 1 (Calandrino)

L’emendamento n. 2 è approvato.

Il Presidente sottopone a votazione la delibera così come emendata.

Entra in aula il Cons.re Cracchiolo

Presenti n. 17

Cons.re Allegro per dichiarazione di voto annuncia voto favorevole perché le modifiche sono scaturite da un'intesa della Commissione compresa la minoranza, con l'amministrazione.

Cons.re Cracchiolo afferma di condividere l'impalcatura del regolamento in questione ma non il risultato finale e per questo motivo il suo voto sarà di astensione.

Si procede alla votazione e si registra il seguente esito:

Presenti n. 17

Voti favorevoli n. 15

Astenuto n. 2 (Calandrino e Cracchiolo)

La deliberazione così come emendata è approvata.

La decisione viene repertoriata al n. 25 del 24/03/2017 del registro delle deliberazioni consiliari

Alle ore 22,15 il Presidente, esauriti i punti all'o.d.g., scioglie la seduta.

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale da parte del Segretario Generale, ai sensi dell'art.39 comma 5 del vigente regolamento del Consiglio Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale che ne attesta l'autenticità e l'esattezza.

IL PRESIDENTE

F.to Baldassare Mancuso

IL CONS.RE ANZIANO

F.to Vittorio Ferro

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Vito Antonio Bonanno

=====

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE
(Art.11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Certifico io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Responsabile del sito istituzionale, che copia del presente processo verbale viene pubblicato a decorrere dal giorno 12.05.2017 sull'apposita sezione prevista dall'art.4 dalla L.R. 11/2015, denominata "Lavori e attività del Consiglio Comunale"

Il Responsabile del sito istituzionale

Il Segretario Generale
F.to Dr. Vito Antonio Bonanno

Alcamo, li 12.05.2017